



Berna, 22 aprile 2026

---

# **Modifica della legge sulle banche e dell'ordinanza sui fondi propri (copertura con fondi propri delle partecipazioni estere di banche di rilevanza sistemica)**

## Rapporto sui risultati della procedura di consultazione

---

## Indice

|          |  |          |
|----------|--|----------|
| <b>1</b> | <b>Situazione iniziale.....</b>  | <b>4</b> |
| <b>2</b> | <b>Procedura di consultazione.....</b>   | <b>4</b> |
| <b>3</b> | <b>Principali risultati della consultazione.....</b>   | <b>5</b> |
| 3.1      | Panoramica dei riscontri pervenuti.....  | 5        |
| 3.2      | Principali richieste tematiche .....   | 6        |
| 3.3      | Pareri relativi alle singole disposizioni.....   | 6        |
| 3.3.1    | Art. 9 cpv. 2 lett. a n. 1a AP-LBCR.....   | 6        |
| 3.3.2    | Deduzione supplementare dai fondi propri di base di qualità primaria per le banche di rilevanza sistemica (art. 32a AP-OFoP) ..... | 7        |
| 3.3.3    | Disposizione transitoria (art. 148/ AP-OFoP).....  | 7        |
|          | <b>Elenco dei partecipanti.....</b>  | <b>8</b> |



## 1 Situazione iniziale

Il Consiglio federale e la Commissione parlamentare d'inchiesta (CPI) hanno analizzato ampiamente la crisi di Credit Suisse, individuando nell'ambito del rapporto del Consiglio federale del 10 aprile 2024 sulla stabilità delle banche e del rapporto della CPI del 17 dicembre 2024 diverse lacune nel dispositivo «too big to fail». La copertura soltanto parziale delle partecipazioni in filiali estere con capitale proprio di banche di rilevanza sistemica è una di queste.

Per porvi rimedio, il 6 giugno 2025 il Consiglio federale ha adottato un parametro di riferimento, in base al quale in futuro le banche di rilevanza sistemica dovranno dedurre integralmente dai fondi propri di base di qualità primaria della casa madre svizzera il valore contabile delle partecipazioni detenute in filiali estere. A tal fine ha incaricato il Dipartimento federale delle finanze di elaborare entro fine ottobre 2025 un progetto a livello di legge da porre in consultazione per l'attuazione di tale parametro di riferimento.

## 2 Procedura di consultazione

La procedura di consultazione si è svolta dal 26 settembre 2025 al 9 gennaio 2026. Sono stati invitati a parteciparvi i Cantoni, i partiti politici rappresentati nell'Assemblea federale, le associazioni mantello nazionali dei Comuni, delle Città e delle regioni di montagna, le associazioni mantello nazionali dell'economia e altri ambienti interessati.

Hanno espresso il loro parere (in ordine alfabetico):

- 22 Cantoni: AG, AI, AR, BL, BS, BE, FR, GE, GL, GR, NE, NW, OW, SZ, SO, SG, TI, TG, VD, VS, ZG, ZH;
- sette partiti politici: il Centro, i Verdi, PEV, PLR, PS, pvl, UDC;
- cinque associazioni mantello dell'economia: ASB, economiesuisse, usam, USI, USS;
- 11 ambienti interessati: ABG, ABPS, EXPERTsuisse, Raiffeisen, SIX, Swiss Holdings, UBCS, UBS, VSHFG, ZBV, ZHK;
- 27 ulteriori partecipanti: ABT, AIHK, Alliance Climatique, alliance sud, AMAS, AmCham, Arbeitgeber Banken, BreakFree, CDF/CDEP, CP, CVCI, ethos, Greenpeace, HKbB, Orbit36, sbpv, scienceindustries, SES, Sessione dei giovani, SSIC, suissenégoce, SwissMem, WWF, ZHAW, il professor Lengwiler e la professoressa Zellweger-Gutknecht e un privato (Norbert Kurz);

I Cantoni ZH, TI e GE hanno presentato un parere congiunto. I Cantoni BL, GR, OW, SG e TG aderiscono alla presa di posizione di CDF/CDEP, mentre Raiffeisen, SIX, UBS, ZBV e AMAS sostengono esplicitamente il parere dell'ASB. Per le questioni tecniche, Swiss Holdings rimanda al parere espresso da economiesuisse; HKbB e SwissMem condividono il parere di economiesuisse; per i dettagli, scienceindustries rimanda, a sua volta, ai pareri di Swiss Holdings ed economiesuisse.

Le principali osservazioni formulate dai partecipanti alla consultazione sono presentate qui di seguito. Per i dettagli si rimanda ai pareri stessi<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> [https://fedlex.data.admin.ch/eli/dl/proj/2025/61/cons\\_1](https://fedlex.data.admin.ch/eli/dl/proj/2025/61/cons_1)

## 3 Principali risultati della consultazione

### 3.1 Panoramica dei riscontri pervenuti

L'obiettivo sovraordinato del progetto, ovvero l'ulteriore rafforzamento della stabilità della piazza finanziaria svizzera, complessivamente continua a essere sostenuto dai partecipanti alla consultazione. Numerosi Cantoni (AG, AR, AI, BL, BS, BE, GE, NE, NW, OW, SO, VD, VS, ZG), alcuni partiti politici (il Centro, PEV, PLR, pvl), diverse associazioni mantello dell'economia (economiesuisse, USI, ASB, USS), alcuni ambienti interessati (EXPERTsuisse, SIX, ABG, ABPS, sbpv, Swiss Holdings) nonché ulteriori partecipanti provenienti dal mondo scientifico e dalla società civile hanno espresso il loro consenso in merito all'obiettivo fondamentale e alla necessità di realizzare gli adeguamenti proposti nel progetto.

Allo stesso tempo, l'impostazione concreta della misura proposta viene talvolta giudicata eccessiva. Diversi partecipanti alla consultazione ritengono inoltre che il progetto andrebbe considerato come parte del più ampio pacchetto «too big to fail» (pacchetto TBTF), da valutare quindi nel suo insieme.

Numerosi partecipanti alla consultazione sostengono senza riserve il progetto, ritenendolo indispensabile per ragioni di stabilità finanziaria nonché per la tutela dell'economia pubblica e dei contribuenti (AR, AI, NE, VS, il Centro, PEV, i Verdi, alliance sud, BreakFree, ethos, Alliance Climatique, Greenpeace, SES, WWF).

In linea di principio, i partiti politici appoggiano l'orientamento strategico del progetto, fatta eccezione per l'UDC, che respinge totalmente il progetto e sostiene la proposta di compromesso relativa alla regolamentazione in materia di fondi propri, e il pvl, che ritiene che attualmente la misura proposta non sia motivata in modo convincente e considera problematico presentarla con un progetto isolato.

Le associazioni bancarie, tra cui ASB e ABPS, hanno espresso giudizi estremamente critici, ritenendo la misura proposta eccessiva, non coordinata a livello internazionale e comportante conseguenze sproporzionate per la piazza finanziaria svizzera.

Le osservazioni di UBS sono particolarmente critiche; nella sua dettagliata presa di posizione sostiene tra l'altro che non sarebbe necessario alcun adeguamento delle esigenze esistenti in materia di fondi propri e che la proposta comporterebbe ingenti costi aggiuntivi, mettendo a rischio la continuità di un modello aziendale di successo.

CDF/CDEP, diversi Cantoni (GE, NW, SO, ZG), alcuni partiti politici (PLR, pvl, PS) e ulteriori partecipanti (economiesuisse, ASB, SIX, ZBV, ZHK, AIHK, AMAS, ABT, scienceindustries) criticano il modo di procedere a tappe del Consiglio federale: le consultazioni parallele e differite non consentirebbero una valutazione complessiva. Secondo questi partecipanti ci vorrebbe una consultazione consolidata sull'intero pacchetto TBTF. Inoltre mancherebbe un'analisi costi-benefici approfondita delle ripercussioni sulla piazza finanziaria e sull'economia pubblica.

Dal mondo scientifico sono pervenuti due pareri. La prof. Zellweger-Gutknecht (Università di Basilea) ritiene il progetto estremamente apprezzabile, esortando a non vanificare l'obiettivo intaccando i suoi aspetti principali. Il prof. Lengwiler (Università di Basilea) considera la portata della misura presentata molto ampia e propone di prevedere come base per la copertura delle filiali estere l'insieme dei fondi propri di base («Tier 1 Capital»; che si compongono dei fondi propri di base di qualità primaria [CET1] e dei fondi propri di base supplementari [AT1]).

## 3.2 Principali richieste tematiche

Numerosi partecipanti alla consultazione criticano soprattutto l'eccesso di regolamentazione al quale porterebbe la misura proposta, in quanto costituirebbe uno «swiss finish» esagerato che rischierebbe di compromettere la competitività internazionale della piazza finanziaria (TG, ZH, VD, economiesuisse, usam, USI, ASB, Swiss Holdings, ZBV, ZHK, AMAS, ABT, HKbB, Orbit36, scienceindustries, AmCham). La misura è inoltre valutata come sproporzionata, non coordinata a livello internazionale e inefficace (BS, GE, NW, SZ, SG, TI, UDC, UBS, ABG, ABPS, Arbeitgeber Banken, CVCI, Sessione dei giovani, ZHAW).

Numerosi partecipanti deplorano anche l'assenza di un'adeguata analisi dell'impatto della regolamentazione e la mancata valutazione sistematica del rapporto costi-benefici. In particolare si deplora la mancanza di una visione d'insieme a livello macroeconomico, di trasparenza sulle ripercussioni sull'economia reale, sull'occupazione e sulla competitività nonché di un approccio integrato di tutti i progetti normativi in corso. È richiesta un'analisi dell'impatto della regolamentazione ad ampio raggio, trasparente e da eseguire previamente, che tenga conto sia degli effetti immediati sulle banche sia delle conseguenze indirette per l'economia e la piazza finanziaria svizzera nonché per i Cantoni. Diverse parti interessate chiedono di non porre in vigore la misura prima di aver svolto un'analisi approfondita (NW, ZG, pvl, usam, USI, ASB, SIX, UBS, ZBV, ZHK, AIHK, Arbeitgeber Banken, ABT, HKbB, AmCham). Alla luce delle sue considerazioni sopra menzionate, il Cantone ZH suggerisce una sospensione del progetto.

Diverse parti temono inoltre che le possibili alternative non siano state sufficientemente valutate e auspicano un riesame di soluzioni alternative proporzionate (BS, SZ, GE, TI, ZH, economiesuisse, UBS, AMAS, ABT, AmCham). Alcuni partecipanti propongono alcune alternative (EXPERTsuisse, CP, Orbit36, Sessione dei giovani, ZHAW, prof. Lengwiler) o vi fanno riferimento (UDC). L'UDC esorta inoltre il Consiglio federale a esaminare se e come si possa realizzare lo scorporo delle operazioni statunitensi dalle altre operazioni e/o unità operative della banca di rilevanza sistemica in Svizzera.

Diversi sostenitori del progetto affermano invece che sono necessarie ulteriori misure per raggiungere l'obiettivo di rafforzare la stabilità della piazza finanziaria svizzera, sia attraverso l'aggiunta di strumenti convertibili in fondi propri in caso di crisi, sia attraverso restrizioni mirate e proporzionate nell'ambito dell'investment banking (PLR) oppure aderendo al piano in cinque punti del gruppo parlamentare del PS (PS), introducendo un regime di responsabilità o ampliando le competenze legali dell'Autorità federale di vigilanza sui mercati finanziari (i Verdi, BreakFree). Si suggerisce inoltre di dare maggior peso alla questione del personale (USS, sbpv) e di includere anche i rischi climatici e naturali (alliance sud, Greenpeace, Alliance Climatique, SES, WWF).

## 3.3 Pareri relativi alle singole disposizioni

Il presente numero tratta unicamente le disposizioni dell'avamprogetto di legge in merito alle quali sono stati inoltrati pareri concreti nell'ambito della consultazione. La maggioranza dei partecipanti alla consultazione ha espresso un parere (favorevole o contrario) riguardante il progetto nel suo complesso, senza tuttavia commentare le singole disposizioni o le relative formulazioni. Di conseguenza, le osservazioni relative alle singole disposizioni risultano brevi.

### 3.3.1 Art. 9 cpv. 2 lett. a n. 1a AP-LBCR

Secondo il CP sarebbe opportuno definire chiaramente nella legge il concetto di «entreprises (...) faisant partie d'un même groupe financier», al fine di escludere possibili dubbi di interpretazione. A tal fine propone di aggiungere una definizione nell'articolo stesso o un rimando a una pertinente definizione contenuta in un'altra legge.

La ZHAW propone una piccola modifica del tenore dell'articolo 9 capoverso 2 lettera a numero 1a AP-LBCR e dell'articolo 32a AP-OFoP, affinché nella chiusura contabile singola la deduzione dai fondi propri di base di qualità primaria venga richiesta solo a banche che sono di rilevanza sistemica a livello di singolo istituto. Se, invece, le partecipazioni nelle filiali fossero detenute da imprese che non sono banche o non sono di rilevanza sistemica a livello di singolo istituto, andrebbe mantenuto il metodo della ponderazione in funzione del rischio.

Il prof. Lengwiler suggerisce di utilizzare l'insieme dei fondi propri di base come base per la copertura delle filiali estere e di adeguare di conseguenza il tenore della disposizione (sostituendo «fondi propri di base di qualità primaria» con «fondi propri di base»).

### **3.3.2 Deduzione supplementare dai fondi propri di base di qualità primaria per le banche di rilevanza sistemica (art. 32a AP-OFoP)**

EXPERTsuisse osserva che la formulazione «imprese da consolidare» implica che, in conformità con l'articolo 32 OFoP, questo requisito sia applicabile solo alle imprese attive nel settore finanziario; per chiarire questo aspetto propone pertanto di inserire un'aggiunta analogamente alla formulazione dell'articolo 32 OFoP.

### **3.3.3 Disposizione transitoria (art. 148/ AP-OFoP)**

Il Cantone SO sottolinea che la disposizione transitoria prevista tiene conto delle esigenze concernenti la pianificabilità e la costituzione ordinata di capitale e suggerisce di considerare, nella definizione dei parametri, anche gli ulteriori effetti sui costi di finanziamento nonché i potenziali effetti sulla struttura e sulle possibilità di elusione.

Il Cantone ZU ritiene assolutamente necessaria l'introduzione graduale delle nuove esigenze su un periodo di sette anni, aggiungendo che tale termine andrebbe garantito dalla legge come limite inferiore.

La prof. Zellweger-Gutknecht considera la durata di sette anni accettabile, ma solo a condizione che la modifica dell'OFoP – strettamente correlata al presente progetto e posta in consultazione il 6 giugno 2025 – entri in vigore come previsto al più tardi nel 2027.

## Elenco dei partecipanti

### I. Cantoni

|  |    |
|--|----|
| 1. Staatskanzlei des Kantons Aargau                  | AG |
| 2. Ratskanzlei des Kantons Appenzell Innerrhoden     | AI |
| 3. Kantonskanzlei des Kantons Appenzell Ausserrhoden | AR |
| 4. Landeskantonskanzlei des Kantons Basel-Landschaft | BL |
| 5. Staatskanzlei des Kantons Basel-Stadt             | BS |
| 6. Staatskanzlei des Kantons Bern                    | BE |
| 7. Chancellerie d'Etat du Canton de Fribourg         | FR |
| 8. Chancellerie d'Etat du Canton de Genève           | GE |
| 9. Staatskanzlei des Kantons Glarus                  | GL |
| 10. Cancelleria di Stato del Cantone dei Grigioni    | GR |
| 11. Chancellerie d'Etat du Canton de Neuchâtel       | NE |
| 12. Staatskanzlei des Kantons Nidwalden              | NW |
| 13. Staatskanzlei des Kantons Obwalden               | OW |
| 14. Staatskanzlei des Kantons Schwyz                 | SZ |
| 15. Staatskanzlei des Kantons Solothurn              | SO |
| 16. Staatskanzlei des Kantons St. Gallen             | SG |
| 17. Cancelleria dello Stato del Cantone Ticino       | TI |
| 18. Staatskanzlei des Kantons Thurgau                | TG |
| 19. Chancellerie d'Etat du Canton de Vaud            | VD |
| 20. Chancellerie d'Etat du Canton du Valais          | VS |
| 21. Staatskanzlei des Kantons Zug                    | ZG |
| 22. Staatskanzlei des Kantons Zürich                 | ZH |

### II. Partiti politici rappresentati nell'Assemblea federale

|                                     |           |
|-------------------------------------|-----------|
| 23. il Centro                       | il Centro |
| 24. Partito evangelico svizzero     | PEV       |
| 25. PLR. I Liberali Radicali        | PLR       |
| 26. VERDI svizzeri                  | i Verdi   |
| 27. Partito verde liberale svizzero | pvl       |
| 28. Unione democratica di centro    | UDC       |

29. Partito socialista svizzero PS

### III. Associazioni mantello nazionali dell'economia

30. economiesuisse economiesuisse

31. Unione svizzera delle arti e mestieri usam

32. Unione svizzera degli imprenditori USI

33. Associazione svizzera dei banchieri ASB

34. Unione sindacale svizzera USS

### IV. Ambienti interessati

35. EXPERTsuisse EXPERTsuisse

36. Raiffeisen Svizzera Raiffeisen

37. SIX Swiss Exchange SA SIX

38. Swiss Holdings Swiss Holdings

39. UBS Group SA UBS

40. Unione delle Banche Cantionali Svizzere UBACS

41. Associazione di Banche Svizzere di Gestione Patrimoniale ed Istituzionale ABG

42. Association de Banques Privés Suisses ABPS

43. Verband Schweizer Holding- und Finanzgesellschaften VSHFG

44. Zürcher Bankenverband ZBV

45. Zürcher Handelskammer ZHK

### V. Altri partecipanti

46. Aargauische Industrie- und Handelskammer AIHK

47. Alliance Sud alliance sud

48. Arbeitgeberverband der Banken in der Schweiz Arbeitgeber Banken

49. Asset Management Association Switzerland AMAS

50. Associazione Bancaria Ticinese ABT

51. BreakFree Suisse BreakFree

52. Centre Patronal CP

53. Chambre Vaudoise du Commerce et de l'Industrie CVCI

54. Sessione federale dei giovani Sessione dei giovani

---

|  |                           |
|--|---------------------------|
| 55. Fondation Ethos  | ethos                     |
| 56. Greenpeace Svizzera  | Greenpeace                |
| 57. Handelskammer beider Basel   | HKbB                      |
| 58. Alliance Climatique Suisse   | Alliance Climatique       |
| 59. Conferenza dei direttori cantonali delle finanze e Conferenza dei direttori cantonali dell'economia pubblica | CDF / CDEP                |
| 60. Orbit36 Risk Finance Solutions SA  | Orbit36                   |
| 61. Società Svizzera degli Impresari-Costruttori   | SSIC                      |
| 62. Fondazione Svizzera dell'Energia   | SES                       |
| 63. Associazione svizzera degli impiegati di banca   | spbv                      |
| 64. Scienceindustries Switzerland  | scienceindustries         |
| 65. SUISSENEGOCE   | suissevenégoce            |
| 66. Swiss-American Chamber of Commerce   | AmCham                    |
| 67. SwissMem   | SwissMem                  |
| 68. WWF Svizzera   | WWF                       |
| 69. ZHAW School of Management and Law  | ZHAW                      |
| 70. Prof. dott. Yvan Lengwiler, Università di Basilea  | prof. Lengwiler           |
| 71. Prof. dott. Corinne Zellweger-Gutknecht, Università di Basilea   | prof. Zellweger-Gutknecht |
| 72. Norbert Kurz   | sig. Kurz                 |